



LA VANGUARDIA

Directores de instituto lamentan el "baile a mitad de curso" sobre Selectividad y la "incertidumbre" que genera

La Asociación de Directores de Instituto de Andalucía (Adian) ha lamentado este jueves el "baile a mitad de curso" que se está produciendo con respecto a la prueba de acceso a la universidad (PAU), la antigua Selectividad, y la "incertidumbre" que genera entre la comunidad educativa.

JAÉN, 17/02/2017 (EUROPA PRESS)

La Asociación de Directores de Instituto de Andalucía (Adian) ha lamentado este jueves el "baile a mitad de curso" que se está produciendo con respecto a la prueba de acceso a la universidad (PAU), la antigua Selectividad, y la "incertidumbre" que genera entre la comunidad educativa.

Así lo ha indicado en Jaén el presidente del citado colectivo, Gabriel Ureña, quien ha considerado que "falta estabilidad" al sistema educativo "y tranquilidad" tanto para los docentes a la hora de preparar sus clases como para los alumnos y sus familias.

"Este curso se está viviendo una situación de incertidumbre para alumnos, profesores y padres. Yo doy clases de Filosofía y hasta hace unos días no sabíamos si entraba o no en Selectividad la asignatura", ha comentado para añadir que "ahora se está modificando la parte que entra de Historia y hay materias que "en principio entraban, como la Tecnología Industrial, que luego no entran".

En este sentido, Ureña ha señalado que "está habiendo un baile a mitad de curso" con el que no pueden abordar claramente la prueba con los estudiantes "porque esto cambia casi todos los días". "Estamos muy inseguros en todo lo que se pueda producir, en los cambios", ha subrayado.

A su juicio, la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (Lomce) "no fue una ley conveniente, pero la aplicación que el Ministerio hace y estos retrasos desnivela mucho el sistema educativo y no favorece la calidad ni la preparación" que hay que ofrecer a los alumnos.

Además y tras aludir a la "inestabilidad legal" con "muchas leyes" sobre educación en España donde "una casi ha quitado a la se ha considerado contraria", ha defendido la necesidad de un pacto en esta materia. Debe contar, según ha dicho, con la participación de partidos, sindicatos, docentes, asociaciones de padres y madres, de modo que "no ocurra como la Lomce, que sea asumido por la ciudadanía, y que no cambie si hay un cambio político".

Por ello, desde Adian están elaborando propuestas que trasladarán a la Consejería de Educación para que las "integre en su proyecto de pacto social por la educación". Entre otros "elementos fundamentales", ha señalado "reforzar la enseñanza pública, las inversiones para mejora de centros, la formación del profesorado y de los equipos directivos o la "visión ciudadana y ética" en la enseñanza para que no sea, "como apunta Lomce por ejemplo para preparar personas competitivas y con una visión muy economicista".

Público.es

Los estudiantes convocan huelga general contra la Lomce el 9 de marzo

Casi un centenar del sindicato estudiantil han votado por unanimidad seguir adelante con paro que fue propuesto a finales de enero por la Plataforma Estatal por la Escuela Pública.

MADRID 18/02/2017. EFE

El Sindicato de Estudiantes ha refrendado su convocatoria de huelga general en todos los niveles y sectores de la enseñanza el próximo 9 de marzo para "obligar" al Gobierno a escuchar a la comunidad educativa, que exige la derogación de la Lomce.

Así lo ha decidido el Comité Estatal de Huelga que ha reunido esta mañana en Madrid a estudiantes "**venidos de todas partes de España**" para hacer una puesta en común sobre sus reivindicaciones, según ha asegurado la secretaria general del Sindicato de Estudiantes, Ana García.

Tras debatir sobre cuestiones como el "endurecimiento de la Selectividad o el problema de las becas", el casi centenar de delegados que han acudido han votado por unanimidad seguir adelante con una huelga que fue convocada a finales de enero por la Plataforma Estatal por la Escuela Pública, en la que está integrado el Sindicato de Estudiantes.

"Queríamos refrendarlo de una manera más clara" ya que, ha dicho García, los conflictos que están atravesando **todos los centros públicos españoles solo pueden tener su respuesta "en la calle"**.

Además del de Estudiantes, la Plataforma convocante está formada por los sindicatos CCOO, STES, UGT y CGT, el Frente de Estudiantes, Estudiantes en Movimiento y Faest; los padres de Ceapa y los Movimientos de Renovación



Pedagógica. Todos exigen no solo acabar con la Lomce, sino también establecer una hoja de ruta hacia un pacto social educativo, no solo político.

Otros sindicatos representativos de la educación pública, como ANPE y CISF, consideran que **no hay motivos ahora mismo para una huelga**, como tampoco los ve FSIE, mayoritario en la escuela concertada y privada, que optan por el diálogo con la Administración.

También rechazan esta movilización los padres de Concapa, que son mayoría en la educación concertada

EL PAÍS

FRANCISCO MORA / EXPERTO EN NEUROEDUCACIÓN

“Hay que acabar con el formato de clases de 50 minutos”

El doctor en Medicina apuesta por cambiar las metodologías pero pide cautela ante la aplicación de la neurociencia a la educación

ANA TORRES. Madrid 20 FEB 2017

La neuroeducación, la disciplina que estudia cómo aprende el cerebro, está dinamitando las metodologías tradicionales de enseñanza. Su principal aportación es que el cerebro necesita emocionarse para aprender y desde hace unos años no hay idea innovadora que se dé por válida que no contenga ese principio. Sin embargo, uno de los máximos referentes en España dentro de este campo, el doctor en Medicina Francisco Mora, pide cautela y advierte de que en la neuroeducación todavía hay más preguntas que respuestas.

Mora, autor del libro *Neuroeducación. Solo se puede aprender aquello que se ama* (Alianza), que ya cuenta con once ediciones desde 2013, es también doctor en Neurociencia por la Universidad de Oxford y se empezó a interesar por el tema en 2010, cuando acudió al primer Congreso Mundial de Neuroeducación celebrado en Perú.

Defiende que la educación puede transformarse para hacer el aprendizaje más efectivo, por ejemplo, reduciendo el tiempo de las clases a menos de 50 minutos para que los alumnos sean capaces de mantener la atención. El profesor de Fisiología Humana de la Universidad Complutense alerta de que en la educación se siguen dando por válidas concepciones erróneas sobre el cerebro, lo que él llama *neuromitos*. Además, Mora es adscrito al departamento de Fisiología Molecular y Biofísica de la Universidad de Iowa, en Estados Unidos.

Pregunta: ¿Por qué es importante tener en cuenta los hallazgos de la neuroeducación para transformar la forma de aprender?

Respuesta: A nivel internacional hay mucha hambre por anclar en sólido lo que hasta ahora solo han sido opiniones, y ese interés se da especialmente en los profesores. Lo que hace la neuroeducación es trasladar la información de cómo funciona el cerebro a la mejora de los procesos de aprendizaje. Por ejemplo, conocer qué estímulos despiertan la atención, que después da paso a la emoción, ya que sin estos dos factores no se produce el aprendizaje. El cerebro humano no ha cambiado en los últimos 15.000 años; podríamos tener a un niño del paleolítico inferior en un colegio y el maestro no darse cuenta. La educación tampoco ha cambiado en los últimos 200 años y ya disponemos de algunas evidencias que hacen urgente esa transformación. Hay que rediseñar la forma de enseñar.

P: ¿Cuáles son las certezas que ya se pueden aplicar?

R: Una de ellas es la edad a la que se debe aprender a leer. Hoy sabemos que los circuitos neuronales que codifican para transformar de grafema a fonema, lo que lees a lo que dices, no terminan de conformar las conexiones sinápticas hasta los seis años. Si los circuitos que te van a permitir aprender a leer no están conformados, se podrá enseñar con látigo, con sacrificio, con sufrimiento, pero no de forma natural. Si se empieza a los seis, en poquísimo tiempo se aprenderá, mientras que si se hace a los cuatro, igual se consigue pero con un enorme sufrimiento. Todo lo que es doloroso tiendes a escupirlo, no lo quieres, mientras que lo que es placentero tratas de repetirlo.

P: ¿Cuál es el principal cambio que debe afrontar el sistema educativo actual?

R: Hoy comenzamos a saber que nadie puede aprender nada si no le motiva. Es necesario despertar la curiosidad, que es el mecanismo cerebral capaz de detectar lo diferente en la monotonía diaria. Se presta atención a aquello que sobresale. Estudios recientes muestran que la adquisición de conocimientos comparte sustratos neuronales con la búsqueda de agua, alimentos o sexo. Lo placentero. Por eso hay que encender una emoción en el alumno, que es la base más importante sobre la que se sustentan los procesos de aprendizaje y memoria. Las emociones sirven para almacenar y recordar de una forma más efectiva.

P: ¿Qué estrategias puede utilizar el docente para despertar esa curiosidad?

R: Tiene que comenzar la clase con algún elemento provocador, una frase o una imagen que resulten chocantes. Romper el esquema y salir de la monotonía. Sabemos que para que un alumno preste atención en clase, no basta con exigirle que lo haga. La atención hay que evocarla con mecanismos que la psicología y la neurociencia empiezan a desentrañar. Métodos asociados a la recompensa, y no al castigo. Desde que somos mamíferos, hace más de 200 millones de años, la emoción es lo que nos mueve. Los elementos desconocidos, que nos extrañan, son los que abren la ventana de la atención, imprescindible para aprender.



P: Usted ha advertido en varias ocasiones de la necesidad de ser cautos ante las evidencias de la neuroeducación. ¿En qué punto se encuentra?

R: La neuroeducación no es como el método Montessori, no existe un decálogo que se pueda aplicar. No es todavía una disciplina académica con un cuerpo reglado de conocimientos. Necesitamos tiempo para seguir investigando porque lo que conocemos hoy en profundidad sobre el cerebro no es aplicable enteramente al día a día en el aula. Muchos científicos dicen que es muy pronto para llevar la neurociencia a las escuelas, primero porque los profesores no entienden de lo que les estás hablando y segundo porque no existe la suficiente literatura científica como para afirmar a qué edades es mejor aprender qué contenidos y cómo. Hay *flashes* de luz.

P: ¿Podría contar alguno de los más recientes?

R: Nos estamos dando cuenta, por ejemplo, de que la atención no puede mantenerse durante 50 minutos, por eso hay que romper con el formato actual de las clases. Más vale asistir a 50 clases de 10 minutos que a 10 clases de 50 minutos. En la práctica, puesto que esos formatos no se van a modificar de forma inminente, los profesores deben romper cada 15 minutos con un elemento disruptor: una anécdota sobre un investigador, una pregunta, un vídeo que plantee un tema distinto... Hace unas semanas la Universidad de Harvard me encargó diseñar un MOOC (curso *online* masivo y abierto) sobre Neurociencia. Tengo que concentrarlo todo en 10 minutos para que los alumnos absorban el 100% del contenido. Por ahí van a ir los tiros en el futuro.

P: En su libro *Neuroeducación. Solo se puede aprender aquello que se ama* alerta sobre el peligro de los llamados *neuromitos*. ¿Cuáles son los más extendidos?

R: Existe mucha confusión y errores de interpretación de los hechos científicos, lo que llamamos *neuromitos*. Uno de los más extendidos es el de que solo se utiliza el 10% de las capacidades del cerebro. Todavía se venden programas informáticos basados en él y la gente confía en poder aumentar sus capacidades y su inteligencia por encima de sus propias limitaciones. Nada puede sustituir al lento y duro proceso del trabajo y la disciplina cuando se trata de aumentar las capacidades intelectuales. Además, el cerebro utiliza todos sus recursos cada vez que se enfrenta a la resolución de problemas, a procesos de aprendizaje o de memoria.

Otro de los *neuromitos* es el que habla del cerebro derecho e izquierdo y de que habría que clasificar a los niños en función de cuál tienen más desarrollado. Al analizar las funciones de ambos hemisferios en el laboratorio, se ha visto que el hemisferio derecho es el creador y el izquierdo el analítico -el del lenguaje o las matemáticas-. Se ha extrapolado la idea de que hay niños con predominancia de cerebros derechos o izquierdos y se ha creado la idea equivocada, el mito, de que hay dos cerebros que trabajan de forma independiente, y que si no se hace esa separación a la hora de enseñar a los niños, se les perjudica. No existe dicha dicotomía, la transferencia de información entre ambos hemisferios es constante. Si se presentan talentos más cercanos a las matemáticas o al dibujo, no se refiere a los hemisferios, sino a la producción conjunta de ambos.

P: ¿Está influyendo la neuroeducación en otros aspectos de la enseñanza?

R: Hay un movimiento muy interesante que es el de la neuroarquitectura, que pretende crear colegios con formas innovadoras que generen bienestar mientras se aprende. La Academia de Neurociencias para el Estudio de la Arquitectura en Estados Unidos, ha reunido a arquitectos y neurocientíficos para concebir nuevos modos de construir. Nuevos edificios en los que, aún siendo importante su diseño arquitectónico, se contemple la luz, la temperatura o el ruido, que tanto influyen en el rendimiento mental.

EL MUNDO

Foro de EL MUNDO y EXPANSIÓN

Cuatro ex ministros de Educación piden que la ideología no frene un pacto de Estado

OLGA R. SANMARTÍN. JUANJO BECERRA. Madrid. 20/02/2017

El título de una canción de Serrat -*Me gusta todo de ti (pero tú no)*- explica por qué nunca ha sido posible alcanzar un pacto en Educación... Hasta ahora. En intentos anteriores, los negociadores se ponían a hablar e incluso perfilaban unos puntos concretos, pero entonces llegaba algo que nada tenía que ver con la educación y el acuerdo se desmoronaba.

Lo contaba ayer el ex ministro socialista Ángel Gabilondo, el hombre que más cerca estuvo de sellar un gran acuerdo con el PP... hasta que las expectativas electorales llevaron a los populares a dar marcha atrás. Corría el año 2010 y lo que durante varios meses amarraron los expertos educativos quedó destejido en unos días por los políticos.

«Querer el acuerdo es fundamental para que exista», expresaba ayer Gabilondo en el foro *Educación, esa asignatura pendiente*, organizado por EL MUNDO y EXPANSIÓN. A su lado, sus predecesores Gustavo Suárez Pertierra (PSOE), Pilar del Castillo (PP) y Esperanza Aguirre (PP) le daban la razón: para que dos o más partes enfrentadas políticamente se pongan de acuerdo, tiene que haber una «voluntad» genuina de querer conseguirlo que



esté más allá de la ideología. Eso, hasta el momento, nunca ha ocurrido, porque la educación siempre se ha supeditado a los intereses del partido.

En realidad, para eso parecen haber servido los errores del pasado. Los cuatro ex titulares de Educación pidieron ayer que, al menos esta vez, las diferencias ideológicas no frenen un pacto de Estado. Sus palabras así lo constataban. Ahí estaba Suárez Pertierra reconociendo que el artículo 27º de la Constitución -el mismo que tanto enarbolan los defensores de la escuela concertada- ha sido «el primer pacto educativo de la democracia». Ahí teníamos a Del Castillo exigiendo que «las Humanidades no queden relegadas», cuando su partido las ha minimizado en la Lomce. Ahí llegaba todo un Gabilondo pronunciando sin complejos la palabra «excelencia», con todas las letras, y hablando de evaluar a los profesores, un asunto que hasta hace poco tiempo era un tabú que nadie se atrevía a mencionar en las aulas. Oyéndoles intervenir en el foro *Pensar [en] España*, el tercero de unos encuentros que analizan las principales reformas que debe acometer este país, parecía que se habían intercambiado las siglas.

La renuncia a las reválidas

Que se lo digan a Aguirre, que arremetió con contundencia contra el PP al denunciar, en un momento de su intervención, la «facilidad con la que todos los partidos», el suyo sobre todo, «han renunciado a las reválidas». Las evaluaciones externas al final de Primaria, la ESO y Bachillerato eran la marca educativa del PP, su tótem imprescindible... hasta que han dejado de serlo. Porque así están las cosas y es el fin de las ideologías.

¿Qué es lo que ha ocurrido? Del Castillo enumeró «circunstancias distintas» que concurren ahora que «permiten albergar esperanzas» respecto a la consecución del acuerdo: desde la «aritmética parlamentaria», que fuerza a los partidos a ceder y entenderse, hasta la «disponibilidad» expresada en reiteradas ocasiones por el Gobierno y por la oposición, pasando por la constante reclamación de la sociedad, cada vez más intensa, que insta a los políticos a poner freno a tanto vaivén educativo.

«Es verdad que, entre todos, hemos creado un sistema educativo inestable», reconocía Suárez Pertierra, convencido de la posibilidad de entenderse a pesar de los problemas ideológicos» de la educación.

Al final, será una cuestión de matices. Pero hay muchas cosas en las que todos coinciden y con todo eso ya se podría articular un pacto de mínimos. Hay acuerdo, por encima de todo, en que hay que hacer algo para acabar con los elevados índices de abandono escolar temprano y con «la sobreabundancia de mano de obra poco cualificada», que «prácticamente duplica la de la UE», tal y como recordaba Juan Antonio Sagardoy, presidente de honor de Sagardoy Abogados, patrocinador del acto, junto al Banco de Santander. Su vicepresidente Juan Manuel Cendoya insistía, de hecho, en algo en lo que también había consenso: «La prosperidad de las sociedades depende, en enorme medida, de la fortaleza y la calidad de sus sistemas educativos».

"Un sistema estable"

El mundo está cambiando a una velocidad vertiginosa y quien no esté bien educado se quedará atrás. «Tenemos que construir un sistema estable, orientado a la excelencia, basado en la equidad y que garantice la igualdad de oportunidades», enumeraba Gabilondo. La frase la podía haber pronunciado cualquiera de sus compañeros de mesa.

Tanto Gabilondo como Aguirre, tanto Suárez Pertierra como Del Castillo coincidieron, por otro lado, en que el pacto, para empezar a hablar, debe abordar el espinoso asunto de la carrera docente, que nunca antes se ha tratado. Hablamos del famoso MIR, una solución que plantean todos los partidos; de cambios en la formación y en el acceso a la carrera, y de la posible creación de un sistema de gratificación a los profesores que mejor lo hacen, algo que ahora es inexistente.

¿Hay más puntos de acuerdo? Sí, y no son ideológicos. Hay consenso en que el pacto debe contar con la sociedad civil; en que el sistema educativo debe rendir cuentas -«Lo que no se evalúa se devalúa», recalca Gabilondo-; en que la Formación Profesional debe modernizarse; y en que las Humanidades deben estar en primera fila para que la nueva sociedad surgida de la transformación digital cuente con personas con «un juicio excelentemente formado».

No parecen tenerlo tan claro en la resolución del «problema interterritorial», que es «de primera magnitud», en palabras de Suárez Pertierra. «Esto no funcionará si no hay un pacto que permita el respecto competencial de las autonomías», expresaba ayer. Del Castillo apostaba por un currículo donde los contenidos tuvieran una «clara y definida distribución competencial entre las autonomías y el Estado», mientras que Aguirre directamente denunciaba «cómo la educación es utilizada en por los nacionalistas para poner unos cánones en Historia, Geografía o Literatura».

Quizá lo más sensato sea dejar de lado todas las cuestiones espinosas y elaborar un documento en el que sólo se incluyan los puntos de consenso, algo así como el borrador que se ha elaborado en la Comunidad de Madrid. Su presidenta, Cristina Cifuentes, confiaba en que su ejemplo sirva «como estímulo para alcanzar el pacto en el resto de España». Dejando las diferencias ideológicas de lado, es más fácil hacerlo.

EL PAÍS SUBCOMISIÓN PARA EL PACTO EDUCATIVO

Ángel Gabilondo: “El pacto educativo es una necesidad para el país”



El ex ministro de Educación recomienda intentar cerrar el acuerdo al inicio de la legislatura

PILAR ÁLVAREZ. Madrid 21 FEB 2017

El último ministro de Educación que intentó cerrar un gran pacto en la materia, Ángel Gabilondo, no recuerda su tentativa como un “fracaso” ni con “frustración”, aunque se lo preguntan a menudo “subrayando cada vocal y cada consonante”: “¿Por qué fracasó? ¿Siente frustración?”. Gabilondo, filósofo y actual portavoz del PSOE en la Asamblea de Madrid, recuerda “con una alegría enorme” el intento de 2010 que él encabezó y que ve, en parte, como el inicio del camino que ha llevado al intento actual. Siete años después, con la solemnidad de un debate parlamentario, acaban de empezar las primeras ponencias para cerrar el Pacto de Estado Social y Político por la Educación inédito en España.

Gabilondo ha comparecido este martes en la primera sesión de expertos de la subcomisión del Congreso de los Diputados encargada de redactar un documento que sirva al Gobierno para redactar una futura ley. El ex ministro defiende que “el pacto educativo es una necesidad para el país” y que sin él “iremos más lentos y menos lejos”. “Los ciudadanos están esperando que seamos capaces de estar a la altura de este desafío”, ha subrayado Gabilondo, que pide un acuerdo “interterritorial” recordando que las principales competencias educativas están transferidas a las comunidades autónomas. “Tiene que haber estabilidad de financiación, no podremos hacer un pacto sin esto”, ha reclamado también entre los puntos fundamentales.

El ex ministro, al que ha invitado el PSOE, no ha querido detenerse en por qué no se pudo culminar su iniciativa, de la que el PP se descolgó al final de las negociaciones. “Me agrada que quienes miraban con escepticismo un pacto educativo ahora piensen que es el único camino”, ha señalado. Y recomienda a los diputados “que los acuerdos consistentes se hagan en la primera fase de la legislatura”. Entre las razones que se atribuyen al PP para descolgarse de aquel intento del 2010, que el partido niega, fue la cercanía a unas elecciones generales en las que acariciaban la posibilidad de la mayoría absoluta. Todos los puntos de aquel pacto, ha recordado Gabilondo, estaban acordados, pero no se firmaron. O dicho en palabras de Joan Manuel Serrat, al que ha citado, “a mí me dijeron eso del pacto: me gusta todo de ti, pero tú no”.

Gabilondo ha pedido centrarse en “aspectos educativos”: educación infantil, Formación Profesional, el conocimiento de idiomas, o de la educación en valores. “Es indispensable también reconocer que la educación no se reduce a formar empleados, sino ciudadanos activos y libres, y hay que desarrollar todas las competencias y todas las materias que tienen que ver con las humanidades, con las ciencias y con las artes”, ha dicho. También ha defendido que “la verdadera excelencia ha de basarse en una escuela pública de calidad que no deje al margen a nadie” aunque el PSOE defiende a la vez que “la concertada tiene que hacer una labor y hay un espacio para que la haga”.

Un sistema “lleno” de interinos

El presidente del sindicato de profesores ANPE, Nicolás Fernández, ha abierto este martes las intervenciones de más de 80 expertos que los diputados seguirán durante los próximos meses. Invitado por el PP, ha centrado parte de su intervención en la figura del profesor. “Hemos llenado el sistema unas altas tasas de interinidad”, ha señalado. Según estimaciones de su sindicato —ante la falta de cifras oficiales a este respecto—, el porcentaje es del 25%, es decir, uno de cada cuatro profesores de los centros públicos trabajan sin plaza fija y cambiando continuamente de destino.

Añade que con este asunto, “se ha desatado una guerra a ver qué comunidad autónoma convoca menos oposiciones”. El representante sindical defiende que el desarrollo profesional del profesorado “requiere un tratamiento urgente” y la necesidad de que se acuerde “una ley de la profesión docente” que fije cómo deben ser los profesores “del futuro” en los centros públicos, privados y concertados.

La convocatoria de huelga sigue en pie

“Todo alumno y alumna tiene derecho a un buen profesión”, ha señalado por su parte Agustín Moreno, el tercer compareciente de la jornada. Moreno, profesor de instituto en Madrid y representante de la Marea Verde, el movimiento de protesta que nació en Madrid cuando comenzaron los recortes educativos y que se ha extendido al resto del país. El profesor ha sido invitado por Unidos Podemos y forma parte de un sector de la comunidad educativa —encabezado por la Plataforma por la Escuela Pública— que ha convocado una huelga el próximo 9 de marzo para exigir que se reviertan los recortes o que se derogue la ley educativa del PP, la LOMCE.

“Además de las suspendidas reválidas incluye otros elementos que hacen daño a la educación”, ha dicho Moreno que subraya, entre otras, “el detrimento de las humanidades y las enseñanzas artísticas o los privilegios de la religión en las aulas”. Moreno ha reclamado a los parlamentarios que “no escatimen esfuerzos en fortalecer la red pública” de centro y que garanticen “una participación real en las negociaciones de la comunidad educativa”. “Veo a mi lado muchos profesores que quieren mejorar cada día y veo en eso un mensaje de esperanza”, ha dicho al terminar su intervención.

www.diariojaen.es

JAÉN

Directores de instituto dan ideas para la educación

Las XVII jornadas andaluzas congregan a unos 165 participantes en la ciudad

DIANA SÁNCHEZ PERABÁ. 21/02/2017



Como si fueran los cimientos que sustentan cada una de las moléculas que conforman el sistema educativo andaluz, los directores de los institutos de la región se unificaron para hacer un diagnóstico de la salud de la enseñanza. Son conscientes de que se encuentran en un momento difícil y convulso, pero que son, precisamente, encuentros como el que se celebra en Jaén, los que les ayudarán a conocer cuáles son los talones de Aquiles para atacar directamente al mal. Unos 165 profesionales se citaron en las monumentales instalaciones del Antiguo Hospital San Juan de Dios para celebrar las XVII Jornadas Regionales de Directores de Instituto organizadas por la asociación andaluza del sector (Adián), con la colaboración de la Consejería del ramo, la Diputación y las editoriales Anaya y Edelvives.

En la inauguración del encuentro regional, el presidente de Adián, Gabriel Ureña, resaltó temas como la importancia de la enseñanza pública, el deseo de un pacto por la Educación en Andalucía, las mejoras en la organización de los centros educativos y la conexión con la sociedad. “Si tenemos un buen modelo educativo, tendremos unos buenos alumnos, unos buenos ciudadanos y una buena sociedad”, argumentó Ureña.

Por su parte, la viceconsejera de Educación, Elena Marín —que acudió en sustitución de la consejera, Adelaida de la Calle—, valoró el encuentro en el sentido de que los profesionales tendrán un espacio para reflexionar y compartir experiencias sobre la escuela pública y sobre la implantación de la Lomce. La titular autonómica aprovechó para criticar la norma educativa —“una ley rechazada y discutida de forma general”— y recordó que las jornadas también permitirán a los asistentes abordar “criterios de coordinación” que hagan “más fácil y eficaz” la gestión en los centros. “A mí me gusta llamarlos la última molécula del sistema educativo andaluz, donde se desarrolla la vida diaria de cientos y miles de chicos y chicas”, explicó Marín, quien destacó la importancia de los equipos directivos. “Su objetivo principal, además del éxito escolar, es formar a buenas personas, buenos ciudadanos, críticos y con conocimientos para que el día de mañana puedan desempeñar una labor cívica positiva y contribuyan a mejorar la sociedad andaluza”, apuntó.

Por su parte, el presidente de la Diputación, Francisco Reyes, destacó el encuentro porque permite a los directores hacer propuestas sobre la educación de los jóvenes en un “momento convulso y difícil”. El titular provincial alabó la “apuesta clara” del Ejecutivo de Andalucía por los pilares básicos en la región, como son la sanidad, la educación o los servicios sociales. Así, achacó la “insuficiencia de los recursos” a las transferencias del Gobierno de España. Reyes valoró la participación de los que están al frente de los institutos de Andalucía, ya que son los que conocen “las dificultades, los problemas y las bondades” de la educación pública, en este caso, de Secundaria y de Bachillerato. “Estoy convencido de que su reflexión y sus aportaciones les permitirán seguir mejorando. Lo público, por definición, es una tarea inacabada y es fundamental contar con la opinión de los profesionales”, concluyó el presidente.

Las conferencias trataron sobre la identidad de la dirección escolar, la defensa jurídica y las claves de la nueva ley de procedimiento administrativo y el asociacionismo de los directivos escolares. Asimismo, se celebró una asamblea con el análisis del informe de la directiva de Adián y un intercambio de experiencias y propuestas de mejora de la dirección. Para cerrar el primer día, los participantes visitaron los bienes culturales y los monumentos de la ciudad en un acto de convivencia.

europapress.es

Informe de la Fundación Ramón Areces y la Fundación Europea Sociedad y Educación

Los 'mejores' profesores están sobrerrepresentados en los colegios privados, según un estudio

MADRID, 22 Feb. (EUROPA PRESS) –

Los 'mejores' profesores están "sobrerrepresentados" en los centros educativos privados y en aquellos en los que las familias tienen un mayor nivel socioeconómico y cultural, según un estudio de los economistas y profesores de la Universidad de Barcelona Jorge Calero y J. Oriol Escardíbul, que señala que la calidad del docente puede incrementar hasta un seis por ciento el rendimiento del alumno.

El documento 'La calidad del profesorado en la adquisición de competencias de los alumnos', auspiciado por las fundaciones Sociedad y Educación y Ramón Areces este miércoles, se basa en los resultados de los alumnos de 4º de Primaria (10 años) en el último Informe PIRLS de la OCDE sobre comprensión lectora.

"Hay una distribución regresiva porque aparecen mejores profesores en los centros donde las familias tienen más recursos y en los centros privados. Los recursos acaban donde hay más recursos", ha subrayado Calero durante la presentación en Madrid, donde ha apuntado que esta "inequidad" se podría solventar con más formación al profesorado que imparte clase en centros con menos recursos y canalizando a los mejores docentes hacia los centros donde sus usuarios tienen menos recursos y nivel sociocultural.

Este experto ha explicado que el concepto de 'calidad' que maneja el documento es "limitado" porque impide el establecimiento de relaciones de causalidad. Se basa en 402 variables de profesor, de manera que da cuenta del impacto que tienen cada uno de ellos sobre los resultados de 8.580 alumnos de 312 centros educativos. De esta forma, ha indicado que la ganancia que supone para un alumno tener un profesor de elevada calidad (percentil 75) es de casi 30 puntos en la escala del estudio PIRLS con respecto a otro profesor de reducida calidad (percentil 25). Asimismo, sostiene que si se amplía el rango de la comparación, es decir, entre un docente de percentil 95 y otro de percentil 5, esta distancia se eleva a 80 puntos.



El estudio identifica las posibles diferencias en el efecto de la calidad del profesorado sobre la adquisición de competencias en función del tipo de centro. Así, los resultados de los alumnos de centros públicos y también de los colegios donde las familias disponen de recursos bajos o intermedios tienen una "sensibilidad más alta" ante las variaciones de calidad



COMUNIDAD DE MADRID

BILINGÜISMO

"En las revistas científicas el estudio de la Comunidad no sería aceptado"

LAURA GUTIÉRREZ. Madrid. 22/02/2017

Lo dice Jesús María Carro, profesor de Económicas de la Universidad Carlos III, y uno de los autores de un trabajo en colaboración con la Universidad Autónoma de Madrid y el University College de Londres sobre el bilingüismo en las aulas de Primaria de la Comunidad. Carro ha analizado para la Cadena SER el primer informe que realizó el gobierno regional sobre los efectos del bilingüismo en la región.

"Sigo teniendo las mismas dudas, las preguntas siguen siendo las mismas porque están comparando alumnos que son distintos", concluye Jesús María Carro, tras analizar minuciosamente todos y cada uno de los estudios que ha utilizado la Comunidad de Madrid para elaborar su primer informe sobre la implantación del bilingüismo en los colegios e institutos de la región, doce años después de que este sistema comenzara a funcionar en las aulas públicas madrileñas. Según ese informe, que analiza la situación en Primaria, Secundaria y en la última Prueba de Acceso a la Universidad (PAU), los alumnos que estudian el programa bilingüe de la Comunidad obtienen mejores resultados académicos. Según Carro, "en las revistas científicas este estudio no sería aceptado como medida de los efectos que el programa bilingüe tiene porque las medias que comparan", explica este profesor, "no son comparables ya que los alumnos son distintos".

En el caso de los estudios encargados por la Comunidad de Madrid sobre el efecto del bilingüismo en la Educación Secundaria, según Jesús María Carro, hay dos problemas estadísticos de fondo: que la muestra elegida es muy pequeña y no representativa (solo se analizan dos Institutos de Secundaria Bilingües) y no diferencia entre aquellos alumnos que cursan la sección bilingüe -los únicos que estudian ciencias naturales y sociales en inglés - de los que no. En el análisis que hacen, según Carro, mezclan a ambos alumnos con lo que no se puede saber el efecto del bilingüismo en ciencias en Secundaria. "Hay que identificar a los alumnos que realmente están teniendo asignaturas que se imparten en inglés si se quiere mirar ese efecto", apunta Carro, es decir, a los alumnos de la sección bilingüe.

Un problema que se repite en Bachillerato y en la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU) donde "tampoco podemos saber qué alumnos vienen de la sección bilingüe", según el análisis de Jesús María Carro. Los resultados que ofrece en sus conclusiones la Comunidad de Madrid junta a los alumnos que han estudiado ciencias en inglés con los que no, con lo que "están comparando grupos de alumnos que han elegido cosas distintas, que tienen características distintas y que no sabemos cuándo empezaron a cursar el programa bilingüe". Alumnos, además, que en el caso de los que forman parte de la sección bilingüe tiene un valor añadido, explica Carro, "al tratarse de alumnos potencialmente más excelentes ya que superaron un examen para seguir estudiando en inglés". En este caso, tampoco podemos saber si hay efectos negativos sobre el aprendizaje del inglés ya que "los alumnos de la sección tiran la media para arriba".

Jesús María Carro apunta una irregularidad más en el informe de la Comunidad, sobre las notas de la PAU de la primera promoción del programa bilingüe que comenzó con este modelo de enseñanza en el curso 2004/2005. Asegura Carro que no todos son alumnos que empezaron en 1º de Primaria en un centro bilingüe: "lo único que cogen es los alumnos que están en un bachillerato bilingüe". Según este profesor, ha podido pasar que los alumnos que empezaron el programa con más dificultades lo hayan ido abandonando y, por contra, se hayan ido incorporando alumnos a los que les iba muy bien en otros centros y que querían aprovechar esa opción de modelo bilingüe para aprender más inglés".

Hay demasiadas discrepancias, concluye el análisis de Carro, sin una explicación obvia en las distintas comparaciones que indican que es necesario un análisis mucho más detallado y cuidadoso que las medias que presentan.



La Iglesia quiere que el pacto educativo no toque la clase de religión ni los conciertos



Jesús Bastante. 23.02.2017

"Queremos un Pacto Educativo que responda a una tradición cultural gloriosa de nuestro pueblo". Los obispos quieren entrar de lleno en el debate para una ley de educación consensuada, pero que al tiempo no toque el tema de la clase de Religión o la educación concertada. El secretario general de la CEE, José María Gil Tamayo, defendió la relevancia de lo católico en la enseñanza en España.

La Iglesia, de momento, "no se la ha citado" en la subcomisión parlamentaria que aborda este pacto educativo, aunque sí algunas de sus instituciones, como Concapa o Escuelas Católicas. Sin embargo, los obispos han convocado una reunión, el próximo 2 de marzo, para "arrimar el hombro y repartir papeles" en un debate en el que los temas más polémicos (clase de Religión, conciertos y financiación de la Iglesia) podrían quedar fuera.

"No hemos de ir a un pacto que hemos deseado todos con miedo, sino con un objetivo común: el bien de la educación en nuestro país", recalcó Gil Tamayo, quien no negó que dichos temas pudieran quedar fuera del debate. "Si quedaran fuera del pacto porque no son importantes, no lo aceptamos. Si quedan fuera porque están estabilizados y no se tocan, pues... es otro tema. Tenemos que defender que lo religioso no sea una moneda de cambio".

El portavoz sí denunció la "anarquía de horarios y el tratamiento de los profesores", así como determinadas "situaciones de indefensión" de la escuela concertada católica "en Andalucía o Murcia". "Pedimos que esta situación de inseguridad de los profesores, de la asignatura y su status no esté a merced de variaciones políticas o del lugar del país en que se viva.", recalcó Gil Tamayo

"Estamos en el ambiente del Pacto Educativo, pedido por todas las partes, para poner estabilidad, serenidad y eficacia en esta política de Estado, que es la educación. Que responda a una **tradición cultural gloriosa de nuestro pueblo**, que pueda desarrollarse con unos niveles de calidad de un país desarrollado como el nuestro", insistió, reivindicando el "aporte" de la Iglesia, que "tiene un peso en el sistema educativo".

"Queremos diálogo y vamos con espíritu constructivo, apostando por una educación integral desde la libertad, que lleva consigo el aporte del hecho religioso" y que, en su opinión, "está arropado por un marco jurídico que ampara la presencia del hecho religioso y la aportación de la educación católica". Al tiempo, reclamó la defensa del status de sus profesores de Religión, pues "el permanente recurso a lo judicial está aflorando una patología que debemos dar por superada".

el diario de la educación

Las oposiciones educativas: en suspenso

El pasado martes se celebró en Madrid la reunión de la Comisión General, previa a la Conferencia Sectorial, en la que comunidades autónomas y Gobierno central trataron, a preguntas de Aragón, sobre la convocatoria de oposiciones.

Según fuentes de la Consejería de Educación aragonesa, el Ministerio de Educación trasladó la posible impugnación de las ofertas de empleo público que se hagan en las comunidades autónomas mientras no se apruebe el Presupuesto General del Estado. Fuentes del Ministerio de Hacienda, que sería el encargado de esa impugnación, afirman que todavía es pronto para afirmar qué ocurrirá.

"El ministerio está trabajando por presentar al Consejo de Ministros los Presupuestos Generales del Estado para 2017" para finales de marzo. El objetivo es que llegue al Congreso de los Diputados a primeros de abril y que se apruebe lo antes posible.

Mientras tanto, Educación remite a Hacienda, pues es este el Departamento que ha de cerrar los PGE así como de tomar la decisión, en su caso, de impugnar las convocatorias de oposiciones.

Mientras tanto, miles de personas esperan para las oposiciones sin saber si se examinarán o no. Con una tasa de interinidad de más del 25% este año parecía ser el que volviese a recuperar ofertas de empleo que asegurasen una reposición del 100%, pero dadas las elecciones generales y la nueva composición del Congreso de los Diputados, la aprobación de las cuentas del Gobierno de Mariano Rajoy se presenta complicada.

Los sindicatos exigen a las administraciones públicas autonómicas que se posicionen a favor de la convocatoria de las oposiciones para este año mientras que las autonomías o bien han renunciado a hacerlas o están a la espera de saber cuáles son las cifras que presentará Montoro al Consejo de Ministros.





¿En casa o al cole? Una reflexión acerca del debate sobre la escolarización temprana

23.02.2017

Autor: Daniel Santín. Universidad Complutense de Madrid.

Fuente: Indicadores del sistema educativo español 2016. Fundación Areces y Fundación Europea Sociedad y Educación. 2016.

Alcanzar la condición de madre o padre es sin lugar a dudas, y sin entrar en mayores consideraciones, una importante experiencia vital. A partir de aquí se abren muchos interrogantes relacionados con cómo ser una buena madre o padre para nuestro hijo o hija. Y en este sentido, la primera pregunta relacionada con el ámbito educativo es a qué edad debería empezar la Educación Infantil. Actualmente, el marco normativo en España establece que el primer ciclo de Educación Infantil comprende las edades de cero, uno y dos años y en general no es gratuito, mientras que el segundo ciclo abarca las edades de tres, cuatro y cinco años y es gratuito en la red de centros públicos y concertados. Ambos ciclos tienen carácter voluntario. Las cifras educativas muestran que a los 4 y 5 años la escolarización infantil en España supera el 97% de la población con esa edad mientras que a los 3 años la escolarización supera el 95% en España y el 90% en todas las Comunidades Autónomas por lo que las verdaderas diferencias comienzan antes de los 3 años. Si bien la escolarización a los dos años en España (52%) es el doble que en Europa (26%) según OCDE (2015), lo cierto es que a esta edad existen notables diferencias tanto dentro de España (País Vasco, 91.6%; Canarias, 12.4%) como de Europa (Países Bajos y Portugal, 0%, Francia 11%, Italia 16%, Finlandia 52%, Alemania, 59%, Suecia, 88%, Dinamarca, 92%).

Existen condicionantes de distinto tipo para tomar la decisión de cuándo escolarizar a los pequeños. La situación laboral de los padres, la cercanía de los abuelos, el coste del servicio y el presupuesto familiar serían algunas de estas variables. Sin embargo, no existe tanta información, o al menos no es tan conocida, acerca de si la escolarización de forma temprana tiene o no efectos positivos sobre los resultados futuros de los alumnos.

Antes de avanzar creo que lo primero que es necesario aclarar, una vez más, es la diferencia entre correlación y causalidad, diferencia que a menudo dificulta el análisis de una cuestión como ésta. En ciencias sociales encontrar correlaciones espurias o meras asociaciones entre dos variables es relativamente sencillo a la vez que derivar conclusiones a partir de éstas es extremadamente arriesgado, por utilizar una palabra benévola. Por ejemplo, en el caso que nos ocupa podríamos concluir que los niños que más asisten a Educación Infantil luego tienen mejores resultados escolares. Es fácil observar esta correlación positiva a nivel de alumno en cualquier base de datos educativa incluso controlando por otras diferencias observables en el análisis. Sin embargo, los años de asistencia a la Educación Infantil de un niño no se distribuyen de forma aleatoria o exógena en la población sino que pueden a su vez ser explicados por dos tipos de variables. Por un lado, existen variables observables de la familia, como el nivel educativo, la situación laboral o los ingresos de los padres que influyen en que esta escolarización sea antes o después. Pero por otro lado, también existen variables familiares no observables mucho más difíciles de medir y caracterizar (por ejemplo la motivación de la familia, el interés de los padres en que su hijo asista a una buena escuela, o la importancia que otorgan a que el niño obtenga altas calificaciones) que también condicionan tanto los años que el niño asistirá a la Educación Infantil como su rendimiento académico. Cuando no controlamos por estas diferencias no observables en la población obtendremos resultados sesgados y poco consistentes ya que no podemos saber si son los años de Educación Infantil o las diferencias no observables entre los alumnos que determinaron su asistencia temprana a la Educación Infantil las verdaderas causantes del buen rendimiento educativo en una etapa posterior.

Para poder aproximarnos a encontrar una relación causal entre dos variables los economistas necesitamos realizar experimentos sociales. Para ello tenemos que repartir aleatoriamente una población en dos grupos; un grupo tratado (donde los alumnos serán tratados con más años de Educación Infantil) y un grupo de control o contrafactual que teniendo en media las mismas características observables y no observables que el grupo tratado recibirá menos años. Igual que ocurre en ciencias experimentales, la asignación del tratamiento de forma aleatorizada creando un grupo tratado y un control es el mecanismo más potente del que disponemos para aproximarnos a encontrar evidencia causal. En la práctica, desafortunadamente, existen muy pocos experimentos sociales bien diseñados en nuestro entorno que permitan su evaluación a largo plazo. Por ello, en la mayoría de ocasiones los economistas tratamos de encontrar buenas estrategias de identificación que nos permitan interpretar los resultados de un programa ya concluido como si se tratara de una comparación entre un grupo tratado y otro de control simulando que se hubiese producido dicho experimento social.

¿Qué nos dicen las conclusiones obtenidas en esta línea de trabajos acerca de la relación causal entre Educación Infantil y resultados académicos? Existe numerosa evidencia internacional que ha encontrado una relación causal positiva entre los años de Educación Infantil de calidad y el desarrollo de habilidades cognitivas y no cognitivas que se mantienen en el largo plazo. No es este el lugar, dadas las limitaciones de espacio para este comentario, para desgranar los múltiples beneficios esperados en distintas dimensiones; como favorecer la igualdad de oportunidades, el desarrollo profesional en el mercado de trabajo o generar externalidades positivas que cabe esperar de la educación



temprana. El lector interesado puede acudir a la página web del Profesor James Heckman, Premio Nobel de Economía en 2000, que recoge multitud de recursos que avalan esta relación causal.

¿Qué evidencia tenemos para España? Quizás actualmente el debate en la sociedad española es si la Educación Infantil debe o no ser universalmente gratuita a los dos años. En los años noventa se planteó una pregunta muy similar cuando la LOGSE (Ley Orgánica General del Sistema Educativo) extendió la gratuidad de la Educación Infantil de los cuatro a los tres años. ¿Tenemos alguna evidencia de cómo impactó esta escolarización más temprana en el resultado posterior de estos alumnos? El trabajo de Felfe et al. (2015) explota el experimento natural que se produjo en España como consecuencia de la distinta implantación de la LOGSE a lo largo de las CC. AA., ya que algunas lo implantaron antes que otras, empleando los datos de las oleadas de PISA 2000, 2003, 2006 y 2009. Utilizando el método de “diferencias en diferencias” encuentran que los niños afectados por la reforma tuvieron a los 15 años un resultado en lectura significativamente mejor (0,15 desviaciones estándar) que los que empezaron la infantil más tarde. Además encontraron una débil reducción de la repetición de curso en primaria (en 2,5 puntos porcentuales) y que estos efectos fueron más pronunciado en las chicas y en alumnos procedentes de niveles socioeconómicos bajos.

A partir de todas estas consideraciones previas mis conclusiones son las siguientes. En primer lugar, el sistema educativo español debe plantearse seriamente la extensión de la gratuidad de la Educación Infantil a los dos años, por supuesto de forma voluntaria. En caso de que los recursos presupuestarios no permitan la extensión automática se debería empezar por aquellos alumnos más desfavorecidos socioeconómicamente.

En segundo lugar, la Educación Infantil debe tener un carácter formativo y no meramente asistencial. Es por ello que no he usado la palabra “guardería” a lo largo de este comentario para referirme a esta etapa. Por supuesto son niños de dos años e intuitivamente no parece que tan pequeños el objetivo sea que empiecen a aprender contenidos formales. Se trata más bien de que en esta etapa sean felices explorando, jugando, riendo, aprendiendo a colaborar juntos, desarrollando capacidad de iniciativa, conviviendo y respetándose y en definitiva potenciando sus habilidades cognitivas y no cognitivas.

Y finalmente necesitamos evaluar. Por evaluación no me refiero solo a esta propuesta de extensión de la gratuidad a los dos años para demostrar si el programa tiene o no efectos positivos sobre nuestros pequeños sino a una evaluación integral para saber qué métodos educativos funcionan y cuáles no. En el marco de la autonomía de los centros educativos se debería potenciar el desarrollo de programas piloto que permitan avanzar en el conocimiento causal de qué prácticas resultan más efectivas para potenciar estas habilidades cognitivas y no cognitivas de nuestros alumnos a fin de extender y perfeccionar las más prometedoras y eliminar o modificar las que no obtienen buenos resultados. Sin duda más evaluación y conocimiento en el sistema educativo redundaran en una sociedad más justa y con mayor bienestar.

Referencias.

Felfe, C., Nollenberger, N. y Rodríguez-Planas, N. (2015). “Can’t buy mommy’s love? Universal childcare and children’s long-term cognitive development” en *Journal of Population Economics*, 28 (2), pp. 393-422.
OCDE (2015), *Education at a Glance 2015: OECD Indicators*, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2015-en>